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1. **Podmínky dané MŠMT**

Evaluace MAP bude řešena na základě schválené projektové žádosti a publikované metodiky pro vnitřní evaluaci projektu PO 3 OP VVV MŠMT. Realizační tým projektu MAP (RT MAP) bude pravidelně monitorovat a vyhodnocovat naplňování cílů projektu, akčních plánů a aktivit implementace MAP. Evaluace bude v souladu s doporučením MŠMT jako poskytovatele dotace založena na kombinaci dopadové a procesní evaluace. Vyhodnocení probíhá formou sebehodnotících evaluačních aktivit, které uskuteční RT MAP.

1. **Obecný postup**

Proces evaluace bude zahájen určením témat a cílů dílčích evaluací, a to za účasti zástupců RT MAP. Zároveň budou vybrány cílové skupiny, které se dílčích evaluačních šetření zúčastní.

Evaluace budou probíhat dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů, které nastaví RT MAP. Po provedení šetření bude následovat jejich vyhodnocení a zpracování evaluačních doporučení. RT MAP následně s výsledky šetření seznámí všechny členy PS a ŘV MAP, kteří je během svých setkání projednají.

1. **Cíle evaluace**

Cílem aktivity je **vyhodnocení celého procesu** místního akčního plánování ve vzdělávání, který v daném území probíhal v programovém období 2014-2020, respektive do roku 2023 (podle pravidla N+3). Hlavním cílem hodnocení je **identifikovat přínosy** akčního plánování pro děti a žáky, rodiče, ředitele a učitele, zřizovatele a další subjekty, které se v akčním plánování angažovaly nebo jím byly dotčeny. Cílem je nejen vyhodnotit přínosy, **co se podařilo díky akčnímu plánování změnit**, ale také poučit se z výzev, kterým příjemci museli během realizace čelit.

1. **Evaluační otázky**

Minimálně bude vyhodnoceno, zda bylo **dosaženo cílů MAP** a zda se postupovalo v souladu s **principy MAP (účelnost)**, co akční plánování v území změnilo a přineslo aktérům v území **(dopady)** a zda je zajištěno, že se v akčním plánování bude v území pokračovat **(udržitelnost)**.

**Účelnost** se zaměřuje na vztah mezi intervencemi a jejich výsledky, tzn. hodnotí, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zdali a v jaké míře byly naplněny cíle programu, zdali dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zdali a jakých výsledků se dosáhlo. Účelnost tedy poměřuje skutečnost (výstupy a výsledky dosažené pomocí intervencí) se stanovenými cíli.

**Dopad** je změna, která může být důvěryhodně připisována intervenci.

**Udržitelnost** se vztahuje k tomu, zda daná aktivita dosáhne/dosáhla cíle jen dočasně nebo trvale. Kritérium hodnotí, zdali výstupy a zejména výsledky, jichž bylo dosaženo, existují či budou přetrvávat i po skončení realizace intervencí.

**A.Účelnost MAP**

1. ***A1: Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP?***

**Hlavní cíl** MAP je zlepšit kvalitu vzdělávání v MŠ a ZŠ.

**dílčí cíle** jsou:

1. Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol
2. Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání
3. Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítěte/každého žáka v inkluzivní škole
4. Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků

*A1.1 Jaké byly cíle MAP?*

*A1.2 Jaké byly hlavní/dílčí cíle MAP ORP Zábřeh?*

*A1.3 Do jaké míry hlavní/dílčí cíle MAP ORP Zábřeh naplňovali cíle MAP?*

*A1.4 Do jaké míry se podařilo cílů MAP dosáhnout?*

*A1.5 Jakým překážkám či výzvám realizátoři při naplňování cílů MAP čelili a jak se s nimi vypořádávali?*

1. ***A2: Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?***
2. ***A3: Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?***

**Principy MAP** byly definovány jako:

* Spolupráce
* Zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů.
* Dohoda
* Otevřenost
* SMART (nastavení cíle jako konkrétní, měřitelný, dosažitelný, realistický, ohraničený v čase)
* Udržitelnost (řešena samostatně)
* Partnerství

1. *A3.1 Dařilo se podle těchto principů při akčním plánování postupovat?*
2. *A3.2 Jakým překážkám a výzvám při dodržování principů bylo nutno čelit a jak se s nimi dařilo vypořádávat?*

Odpovědi rozděleny podle MAP I, MAP II a MAP III.

1. **B. Dopady MAP:**
2. ***B1: Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?***
3. *B1.1 Jaké byly pozitivní, negativní, záměrné a nezamýšlené změny v území?*
4. ***B2: Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?***
5. *B2.1 Jaké byly pozitivní, negativní, záměrné a nezamýšlené přínosy pro jednotlivé aktéry?*
6. ***B3: Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?***
7. *B3.1 Jaké vzájemné přínosy, komplementarity a synergie s dalšími projekty byly identifikovány?*
8. **C. Udržitelnost MAP:**
9. ***C1: Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?***

*C1.1 Jak budou fungovat (finančně a personálně) vytvořená partnerství po skončení projektu?*

*C1.2 Jaké aktivity jsou nosné natolik, že by se v nich pokračovalo i bez finanční podpory z ES fondů a jaký by byl plán jejich financování?*

*C1.3 Ve kterých aktivitách/činnostech se již dále pokračovat neplánuje? A proč?*

1. ***C2: Je plán udržitelnosti MAP realistický?***

*C2.1 Jaká jsou rizika pokračování MAP po skončení programového období?*

1. **Forma evaluace**

Forma evaluace je stanovena jako **smíšená**. Bude využíváno znalostí prostředí projektu interními pracovníky, metodické vedení bude zajištěno externím odborníkem. V rámci evaluace je zajištěna koordinace a supervize ze strany hlavní manažerky projektu, která má zodpovědnost za celkové řízení projektu. Z hlediska účelu se jedná o **procesní evaluaci**, který hodnotí způsob implementace projektu.

Zároveň jde v podstatě o **ex post (sumativní) evaluaci**, která souhrnně hodnotí aktivity vedoucí k cílům projektu po jeho ukončení (ačkoliv zahájení evaluace je ještě v době realizace projektu MAP III.).

1. **Zdroje dat pro evaluaci**

Evaluace bude vycházet ze dvou hlavních informačních zdrojů:

* **data a** **informace dostupné z dokumentů a výstupů** zpracovaných v projektech MAP
* **data a informace** přímo **od cílových skupin**

**Dokumenty zpracované v rámci MAP, které budou analyzovány v rámci evaluace:**

* Postupy MAP I, MAP II, MAP III - metodiky
* Žádosti o podporu u MAP I, MAP II, MAP III
* Dokumentace MAP ORP Zábřeh (analytické podklady, strategické rámce, implementační části, akční plány)
* Evaluační zprávy – sebehodnotící, závěrečné, akčních plánů, členů PS, priorit a cílů, přínosů MAP, hodnotící zprávy ze vzdělávacích akcí, dotazníků zpětné vazby
* Dotazníky vybaveností škol, popis potřeb škol
* Reflektivní zprávy zapojených organizací
* Podklady k projektům, které spolupracují s MAP

**Cílové skupiny**

Cílové skupiny, kterých se týká evaluace, jsou totožné jako cílové skupiny projektů MAP I. až III.

Některé cílové skupiny budou v rámci evaluace osloveny přímo v rámci sběru dat, v jiných případech se bude místo komunikace přímo s cílovou skupinou vycházet ze zmíněných dokumentů, materiálů a výstupů zpracovaných v projektech MAP, kde jsou relevantní důkazy pro tvrzení v odpovědích na evaluační otázky.

**Hlavní cílové skupiny relevantní pro evaluaci:**

* Členové realizačního týmu MAP
* Ředitelé zapojených škol
* Členové pracovních skupin a Řídícího výboru projektu (ředitelé škol, pedagogové, zřizovatelé, zástupci zájmového a neformálního vzdělávání a rodičů)
* Pedagogové
* Zřizovatelé
* Děti, žáci
* Rodiče
* Široká veřejnost

1. **Nástroje evaluace**

Hlavními nástroji evaluace budou:

* **Desk research** – práce s výše uvedenými dokumenty
* **Dotazování cílových skupin** na vybrané aspekty evaluačních otázek. Konkrétní nástroj bude zvolen podle cílové skupiny a typu otázky.

1. . **Harmonogram evaluace**

Harmonogram evaluace vychází v harmonogramu projektu MAP III.

|  |  |
| --- | --- |
| **Období** | **Činnost v rámci evaluace** |
| 09/2022 – 01/2023 | Příprava evaluačního designu. |
| 01/2023 – 02/2023 | Příprava a schválení plánu evaluačních aktivit ze strany Řídícího výboru projektu. |
| 02/2023 – 06/2023 | Vlastní evaluační aktivity; zjišťování údajů od cílových skupin, analýza dokumentů. |
| 07/2023 až 08/2023 | Zpracování závěrečné evaluační zprávy. |
| 09/2023 až 11/2023 | Projednání evaluačních zjištění v rámci pracovních skupin a Řídicího výboru, diseminace zjištění s aktéry v území (využití komunikačních nástrojů projektu MAP). Schválení závěrečné evaluační zprávy ze strany Řídicího výboru. |

1. **Výstupy evaluace**

Všechny zjištěné údaje budou promítnuty do podoby závěrečné evaluační zprávy. Závěrečná zpráva bude obsahovat krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů MAP (co měl změnit)   
a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). V závěrečné zprávě budou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu, popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány   
a jejich omezení. Zjištění evaluace a doporučení z nich plynoucí budou součástí závěreční zprávy   
a zároveň diseminována s aktéry v území.

**Struktura závěrečné zprávy bude následující:**

1. Manažerské shrnutí
2. Stručná metodologie (popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.)
3. Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
4. Doporučení
5. **Další evaluace v rámci projektu MAP III**

V průběhu realizace projektu MAP III budou provedeny další evaluační aktivity:

* monitoring realizace aktivit pracovních skupin, realizačního týmu i Řídicího výboru (průběžně)
* evaluace naplňování aktivit daného akčního plánu (AP), jeho úspěšnost a přínosy s vazbou na plnění stanovených cílů a priorit MAP (9/2023)
* evaluace členů pracovních skupin (11/2023)