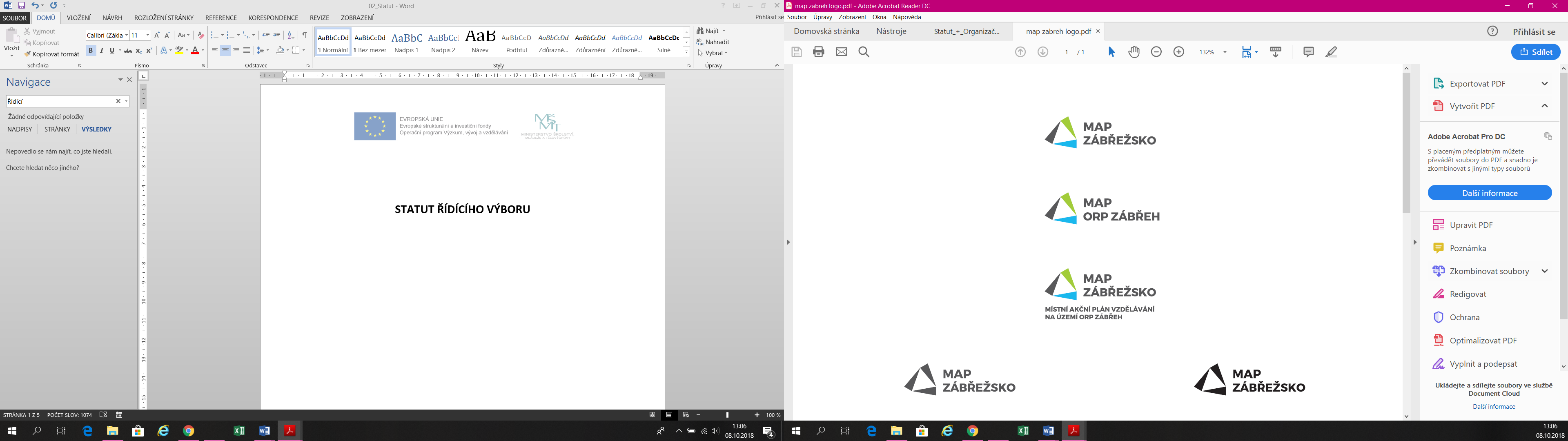
**SWOT analýzy a Návrh priorit a cílů do roku 2025**

**v projektu MAP**

„**Místní akční plán vzdělávání na území ORP Zábřeh III“**

registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0022920



Verze 1.0 schválená ŘV dne 5.6.2023

**Úvod**

Na základě získaných dat z předchozího projektu MAP II a znalosti problematiky dané oblasti, členové pracovních skupin vytvořili SWOT analýzy pro území Zábřežska.

Zamysleli se nejen nad silnými stránkami a příležitostmi, ale i nad slabými stránkami a hrozbami, kde hledali jejich příčiny a možnosti řešení. (Příčiny – P – označeny červeně, Řešení – Ř – označeno modře).

Na závěr byly z každé SWOT analýzy vybrány oblasti, na které má projekt MAP dosah a může je řešit.

SWOT analýzy jsou uvedeny za jednotlivé pracovní skupiny (Čtenářská gramotnost, Matematická gramotnost, Polytechnika a trh práce) a za oblast rozvoje potenciálu každého žáka a podpory pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků školy. Toto vše je obsaženo v analytické části.

Následuje strategická část dokumentu, která obsahuje aktualizovanou vizi projektu MAP a Návrh priorit a cílů v projektu MAP do roku 2025. Návrh bude projednán a schválen pracovními skupinami, Řídicím výborem a projde konzultačním procesem. Po vypořádání připomínek bude finální verze Priorit a cílů schválena Řídicím výborem.

1. **ANALYTICKÁ ČÁST**
2. **SWOT analýza PS Čtenářská gramotnost**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Silné stránky** | | **Slabé stránky** | | | |
| **Teze** | **Dosah projektu MAP** | **Teze** | **Příčiny** | **Řešení** | **Dosah projektu MAP** |
| - nadšený učitel, který je pro žáky ve čtení vzorem  - kvalitní knihy na trhu  - spolupráce škol s knihovnami  - zlepšuje se vybavení školních knihoven  - sdílení v rámci projektu MAP  - sdílené materiály do výuky (např. putovní kufry)  - zlepšuje se vzdělávání pedagogů - DVPP  - na školách jsou čtenářské kluby  - zařazují se do výuky metody kritického myšlení – DVPP jak na to  - velké nasazení pedagogů v MŠ  - vtahování rodičů skrze děti ke knihám – sdílení dobré praxe  - akce podporované MAP II – Příběhy našich sousedů, Toulky zábřežskou historií, O poklad paní Magdaleny | Zachování a rozvíjení spolupráce s knihovnami, podpora sdílení know-how a materiálů, DVVP podle potřeb pedagogů, podpora kvalitních aktivit škol | - přetížení pedagogů | P: náročná třída, děti se SVP, dá více práce je zaujmout, motivovat  P: mnoho administrativy  P: pedagogové suplují rodinu | Ř: pauza na regeneraci  Ř: zapojování AP, spec. ped, škol. psychologů  Ř: pomocné organizace MAS, MAP, SYPO, SČ  Ř: větší motivace aktivních pedagogů  (finance, kvalitní vzdělávání)  Ř: ubrat papírování | Podpora škol v získávání odborníků a dalších ped. pracovníků, DVPP, příklady dobré praxe |
| - malá časová dotace na výuku čeština na II. stupni ZŠ | P: RVP  P: dotace dostatečná, pokud se neučí nepodstatné věci | Ř: revize RVP, rozumná aplikace do ŠVP |  |
| - vedení školy umožnuje pedagogům málokdy navštěvovat celodenní školení | P: malá zastupitelnost  P: vnitřní zodpovědnost za výsledky žáků  P: kvalita = více financí | Ř: DVPP v odpoledních hodinách, webináře, nedablované akce, kvalita lektorů | DVPP podle potřeb pedagogů |
| - nechuť pedagogů češtiny učit jinak, nově | P: nejsou materiály  P: nepřipravenost z VŠ  P: vyhoření, vyčerpanost | Ř: osvěta, MŠMT, DVPP – systémově, ne nahodile  Ř: placená pauza využitelná k rozvoji a motivaci  Ř: „letní škola“ pro učitele – doporučení kvalitních DVPP jiných subjektů | DVPP podle potřeb pedagogů |
| - zastaralá povinná četba | P: neochota trávit čas nad novinkami | Ř: osvěta, DVPP, aktivní a funkční metodické kabinety, motivace vedení školy  Ř: dobrovolnost, volnost |  |
| - málo vtažení rodiče pro společné čtení | P: nečte rodič – nečte dítě  P: přetíženost rodičů  P: závislost na sociálních sítích | Ř: osvěta, příklady dobré praxe, vtažení rodičů do dění školy  Ř: musí se začít včas (MŠ), role knihovny | Přenos příkladů dobré praxe, sdílení |
| **Příležitosti** | | **Hrozby** | | | |
| **Teze** | **Dosah projektu MAP** | **Teze** | **Příčiny** | **Řešení** | **Dosah projektu MAP** |
| - dotace, šablony, MAP, Kabinety  - děti, čtenáři se vrací do knihoven (s rostoucí cenou knih)  - doporučená kvalitní literatura (nikoliv povinná)  - mnoho inspirace na internetu na aktivity do hodin ČJ  - přitáhnout rodiče ke knihám – informace o nových kvalitních knihách  - společné čtení – dětem v MŠ chodí číst babičky a dědečci, děti ze ZŠ chodí číst do domova důchodců – sdílení příkladů dobré praxe, propagace dobrých přístupů  - Setkavárny pro mateřinky zaměřené na představení knížek vhodných pro MŠ a ukázka práce s knihou  - využít potenciálu aktivních rodičů | Zachování a rozvíjení spolupráce s knihovnami – doporučí kvalitní literaturu.  Sekávání a sdílení dobré praxe mezi pedagogy MŠ, ZŠ | - snížení toku financí do školství (na nákup pomůcek) | P: špatně nastavený systém  P: krize | Ř: lepší dostupnost dotací  Ř: navýšení financí MŠMT |  |
| - růst cen (knížek) | P: všeobecný růst cen | Ř: knihovny |  |
| - vzrůstající požadavky na výstupy z II. stupně ZŠ – už není hrozba, CERMAT lépe vnímá potřeby | P: přijímačky překombinované, málo času | Ř: jiný způsob přijímacího řízení |  |
| - nedostatek kvalifikovaných a kvalitních pedagogů ČJ | P: náročnost oboru  P: odtrženost výuky na PdF od reality  P: mnoho práce za málo peněz  P: zodpovědnost | Ř: změna přístupu PdF - diskuze  Ř: lepší příprava budoucích pedagogů  Ř: navýšení financí, snížení úvazků, snížení počtů dětí ve třídě, zrušení dozorů na chodbách | Rozvíjení spolupráce s PdF UPOL |
| - neradostná celosvětová situace | P: nedostatečné kritické myšlení | Ř: rozvoj čtenářské gramotnosti  Ř: pozitivní přístup, starat se o to, co mohu ovlivnit. |  |
| - snížení sociální úrovně rodičů, rodiče škole nedůvěřují | P: rozvírající se nůžky  P: špatná zkušenost, nedůvěra, nefungující komunikace | Ř: zkvalitnit komunikaci, respektující přístup |  |

Za oblast **Silných stránek** budou v projektu MAP i nadále podporovány činnosti jako spolupráce škol s knihovnami, inspirace pro vybavení školních knihoven, sdílení jak v oblasti materiálů do výuky (čtenářské kufry), tak sdílení ohledně metod a forem výuky, podpory čtenářství a motivování rodičů ke čtení s dětmi doma.

V **Příležitostech** je možná role MAP díky výborné spolupráci s Městskou knihovnou Zábřeh. Díky ní mohou pedagogové získat doporučení na kvalitní literaturu pro různé věkové kategorie čtenářů, jsou realizovány workshopy na představení knih pro 1. stupeň a 2. stupeň ZŠ a ukázky práce s knihami. Dalším krokem k podpoře čtenářské gramotnosti jsou sdílení příkladů dobré praxe, propagace dobrých přístupů a Setkavárny pro mateřinky zaměřené na představení knížek vhodných pro MŠ a ukázky práce s knihou.

V oblasti **Slabých stránek** se objevuje často přetížení pedagogů. V silách projektu MAP je pomoci se zapojováním asistentů pedagoga, speciálních pedagogů, školních psychologů díky sdílení, a pomoci s hledáním odborníků do škol. Pro mnohé pedagogy je nemožné z organizačních důvodů účastnit se školení a sdílení v dopoledních hodinách. Snaha je přesouvat vzdělávací aktivity do odpoledních hodin a také dbát na kvalitu lektorů, aby byl čas stráven efektivně. Celkově DVPP je klíčem k rozvoji čtenářské gramotnosti v území – ukazuje nové přístupy a metody učení, motivuje ke změně postupů, inspiruje, dává možnost ke sdílení – o různých problémech ve školním prostředí.

**Hrozeb** se ve SWOT analýze vyskytuje hodně, nevztahují se pouze na oblast čtenářské gramotnosti, ale reflektují situaci v oblasti školství a ve společnosti celkově. Role projektu MAP je spatřována v otevřené komunikaci s Pedagogickou fakultou ohledně kompetenčního modelu absolventa, spětí výuky a realitou školy a dbání na kvalitní didaktickou připravenost budoucích učitelů.

1. **SWOT analýza PS Matematická gramotnost**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Silné stránky** | | **Slabé stránky** | | | |
| **Teze** | **Dosah projektu MAP** | **Teze** | **Příčiny** | **Řešení** | **Dosah projektu MAP** |
| - pár lídrů v řadách učitelů matematiky, od kterých se ostatní mohou učit a čerpat dobrou zkušenost – podpora sdílení  - dobré technické, materiální vybavení  - samostatnost žáků z málotřídních škol na 2. stupni ZŠ  - půlené třídy na výuku matematiky (menší počet žáků ve třídě)- příklad dobré praxe  - propojení matematiky do ostatních předmětů (zejména) na prvním stupni – příklady dobré praxe | Sdílení dobré praxe mezi pedagogy | - náročná organizace práce ve spojených ročnících na málotřídních školách | P: chování žáků, neukázněnost  P: kombinace různých ročníků a různá úroveň žáků v ročníku | Ř: třídnické hodiny zaměřené na spolupráci a na chování ve skupině, přítomnost vlastního školního psychologa  Ř: částečně dělené hodiny, např. na nové učivo, společně na opakování, procvičování | Podpora třídních kolektivů jako prevence negativních jevů ve třídě (třídnické hodiny, preventivní programy) |
| - velké rozdíly mezi motivací učitelů (nadšení, zapálení x nezapálení; motivování k rozvoji x nemotivování k rozvoji) | P: neochota změny, přetížení | Ř: DVPP, péče o učitele, možnost sdílení mezi pedagogy – nadšený může motivovat ostatní, ubrat administrativy | DVPP podle potřeb pedagogů, sdílení dobré praxe |
| **-** není zautomatizované základní učivo (např. násobilka) ve vyšších ročnících | P: nedostatek procvičování násobilky, mnoho učiva, které je třeba stihnout  P: systém upouští od pamětného učiva | Ř: databáze kreativních činností na procvičování, které by žáky bavily – sdílení mezi pedagogy, úprava rozsahu učiva  Ř: uvědomit si, že některé učivo je nutné učit se pamětně | Sdílení dobré praxe mezi pedagogy |
| **Příležitosti** | | **Hrozby** | | | |
| **Teze** | **Dosah projektu MAP** | **Teze** | **Příčiny** | **Řešení** | **Dosah projektu MAP** |
| - možnost využívat pedagogy z praxe (odborník s ped. minimem)  - školení, webináře – Tvořivá škola, Letní škola Hejného, MAP …  - sdílený putovní kufřík s pomůckami, deskovými hrami z MAP II  - sdílení ped. metod, písemek, aktivit, pomůcek, know-how mezi pedagogy  - spolupráce s projekty na finanční gramotnost (nositelé jsou banky)  - využití projektových dnů na zlepšení MG  - používání prvků Hejného matematiky v klasické matematice - sdílení | DVVP podle potřeb pedagogů, využívání aktivních forem výuky, projektové dny, sdílení know-how a materiálů mezi pedagogy | - školy navštěvuje čím dál více žáků se špatným rodinným zázemím (nezájem rodičů o děti, nedostatek času – špatná školní příprava v rodinách) | P: špatná doba  P: vytíženost rodičů, volná výchova | Ř: dávat lepší osobní příklad, větší zapojení rodičů do života školy  Ř: rodiče si to musí uvědomit, vzdělávání rodičů |  |
| - málo motivovaní učitelé nedokáží nadchnout žáky pro matematiku | P: VŠ nedostatečně připravuje na praxi  P: matematika je náročná na studium | Ř: změna systému VŠ (více kvalitnější didaktiky, praxe od 1. ročníku) – diskuze s PdF  Ř: soustředit se na VŠ především na to jak matematiku učit, nikoliv umět i velmi složité výpočty | Rozvíjení spolupráce s PdF UPOL |
| - nedostatečné (systémové) propojování učiva matematiky a ostatních předmětů na II. stupni ZŠ (např. fyzika v 6. třídě potřebuje výpočty, které se žáci v matematice učí až v 7. třídě) | P: nelogicky sestavené RVP/ŠVP | Ř: revize RVP |  |
| - velké množství učiva (není prostor ho upevnit) | P: nabité ŠVP | Ř: revize RVP, stanovit základní (povinné) učivo |  |

V **Silných stránkách** SWOT analýzy se objevují příklady dobré praxe – půlení tříd na matematiku, funkční propojení matematiky s jinými předměty, typy na vybavení a pomůcky pro výuky, osobní zkušenosti dobrých pedagogů. Zájmem je v předávání těchto dobrých praxí pokračovat.

V **Příležitostech** se objevují opět sdílení a spolupráce mezi učiteli matematiky, ale také vyhledávání a propagace, motivace k účasti zajímavých webinářů, workshopů, spolupráce s dalšími subjekty pro rozvoj finanční gramotnosti.

**Slabé stránky** se týkají náročných situací ve třídě a organizaci učiva. Zde může pomoci podpora třídnických hodin pevně usazených v rozvrhu třídy – práce s třídním kolektivem a využití podpůrných profesí (asistenti, psychologové). Stejně jako u čtenářské gramotnosti i u učitelů matematiky je problém s neaktivními, nemotivovanými pedagogy. DVPP a setkávání může být klíčem – ukazuje nové přístupy a metody učení, motivuje ke změně postupů, inspiruje, dává prostor ke sdílení.

Mezi **Hrozby** řadí členové PS špatnou situaci v některých rodinách. To je spíše záležitost PS Rovné příležitosti a propojení školství se sociální oblastí v podpoře rodin. Nicméně je to oblast důležitá. Opět jako u čtenářské gramotnosti se projevuje nedostatečná připravenost absolventů PdF na realitu ve škole, více praxe ve školách už v nižších ročnících, zaměřovat se na didaktiku.

1. **SWOT analýza PS Polytechnika a trh práce**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Silné stránky** | | **Slabé stránky** | | | | |
| **Teze** | **Dosah projektu MAP** | **Teze** | **Příčiny** | | **Řešení** | **D** |
| - Kvalifikovaní kvalitní učitelé dílen (2. st.)  - Vysoká kvalita polytechniky některých MŠ  - Dobře vybavené dílny (6 ze 7 ZŠ)  - Dostupné metodické listy a další zdroje inspirace na výrobky v dílnách  - Nabídka akcí a kroužků na podporu polytechniky  - Konstruktérská akademie – spolupráce s firmami  - Spolupráce a výměna zkušeností mezi pedagogy  - Rukodělné činnosti na 1. st. ZŠ (keramika aj)  - Tandemová výuka škola – firma (ZŠ Štíty – Magna automotive) | Podpora volnočasových a vzdělávacích aktivit pro žáky.  Rozvíjení spolupráce s firmami.  Sdílení mezi pedagogy. | - mezi MŠ a 2. st ZŠ útlum ve výuce polytechniky na 1. stupni ZŠ  - nejsou optimální podmínky pro výuku polytechniky na 1. stupni (personální, materiální)  -nedostatek materiálu pro pokročilejší výrobu  - malotřídní školy nemají dílny pro 1. stupeň  - neochota učitelů 1. stupně se v oboru posunout | - učitelé 1. stupně se bojí vzít děti do dílny, kvůli bezpečnosti práce  - stoly v dílně velikostí neodpovídají potřebám dětí 1. st.  -učitelé na 1. st. obvykle nemají k technice vztah | | - v dílně by mohly být rostoucí stoly, aby dílny mohly využívat i první stupně  - více motivovat učitelky – ne každá má k polytechnice vztah, polytechnický workshop – pila do ruky aj.  - na poradě upozornit učitele 1. stupně, že je v určité dny dílna volná a lze ji využít pro aktivity 1. stupně  - uspořádat interní workshop – dílnař učitelům 1. st. | Inspirace, sdílení dobré praxe. DVPP podle potřeb pedagogů |
| **Příležitosti** | | **Hrozby** | | | | |
| **Teze** | **Dosah projektu MAP** | **Teze** | | **Příčiny** | **Řešení** | **Dosah projektu MAP** |
| - propojení škol a firem (materiál, exkurze pro učitele, motivace k volbě technických oborů)  - spolupráce s IKAP  - udržitelné financování polytechnických dní  - vzájemná inspirace, motivace, sdílení dobré praxe  - motivovat nejen ke dílnařským činnostem, ale také vaření, zahradničení | Rozvíjení spolupráce s firmami a s IKAP, hledání dalších zdrojů financování. Sdílení mezi pedagogy. | - neudržitelnost aktivit bez projektu  - RVP není nastaveno na rozvoj polytechniky na 1. stupni ZŠ  - hrozba pro fungování PS Polytechnika: Nezájem lidí, nedostatek času. | | - polytechnické aktivity jsou často financovány z projektů.  - učitelé jsou/cítí se být přetížení – musí vybírat aktivity, kterým se budou věnovat  - učitelé chtějí být za svou aktivitu „navíc“ placeni | - finanční motivace – IKAP hradí mzdové náklady  - pracovat na tom, aby si školy a zřizovatelé byli vědomi, že se musí na aktivitách finančně podílet.  - pracovat v PS efektivně – nepřetěžovat členy | Hledání dalších finančních zdrojů.  Kvalitní náplň setkání PS. |

Projekt MAP se soustředí v oblasti **Silných stránek** na podporu spolupráce a výměnu zkušeností mezi pedagogy, spoluorganizuje Konstruktérskou akademii, zprostředkovává přenos dobré praxe a inspiraci na výrobky pro 1. a 2. stupeň v polytechnice.

Jako **Příležitosti** k rozvoji polytechniky vidí spolupráci firem a škol, kooperaci s IKAP, vytváří prostor pro sdílení a výměnu zkušeností a realizuje projektové dny a soutěže pro žáky.

Daří se realizovat polytechniku v mateřských školách, a na druhém stupni ZŠ. První stupeň ZŠ je zatím oblast polytechnikou nepolíbená, což je hodnoceno jako **Slabá stránka**. Existují možnosti, jak motivovat učitelky 1. stupně k polytechnické činnosti – nápomocný jim může být dílnař z 2. stupně, který jim poradí, jak pracovat s dětmi a nářadím, ale také inspirativní setkávání učitelů 1. stupně, kterým se polytechnické činnosti daří.

V **Hrozbách** se objevuje otázka financí na materiál pro výrobky a vedoucí polytechnických kroužků. MAP i IKAP hledají finanční možnosti u různých subjektů.

**4. SWOT analýza pro oblast - Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Silné stránky** | | **Slabé stránky** | | | | |
| **Teze** | **Dosah projektu MAP** | **Teze** | **Příčiny** | **Řešení** | **Dosah projektu MAP** |
| - spolupráce mezi školami, rozvoj a inspirace: Ředitelská akademie, Setkavárna pro MŠ, Setkání ředitelů málotřídních škol..  - široká nabídka DVPP  - materiální vybavenost škol  - spolupráce s PPP | Podpora sdílení mezi školami, síťování, vyhledání příkladů dobré praxe.  Pokračování ve spolupráci s PPP. | - přetíženost pedagogů – malá motivace ke změnám. | P: náročná třída, děti se SVP  P: mnoho administrativy | Ř: pauza na regeneraci  Ř: zapojování AP, spec. ped, škol. psychologů  Ř: pomocné organizace MAS, MAP, SYPO, SČ  Ř: větší motivace aktivních pedagogů (finance, kvalitní vzdělávání)  Ř: ubrat papírování | Podpora škol v získávání odborníků a dalších ped. pracovníků, wellbeing. |
| - manažerské kompetence – spolupráce se zřizovatelem | P: Zřizovatelé a ředitelé spolu neumějí komunikovat, nemají vymezené vzájemně své role a kompetence | Ř: otevírání témat spolupráce, příklady dobré praxe | Podpora kvalitní spolupráce mezi zřizovatelem a ředitelem |
| - malé využití aktivizačních forem výuky a práce s reflexí | P: přetíženost pedagogů, malá motivace ke změnám, neznalost moderních trendů | Ř: DVPP, ulehčení v administrativě, využívání pomoci AP, spec. pedagogů. | DVPP podle potřeb pedagogů, wellbeing |
| **Příležitosti** | | **Hrozby** | | | | |
| **Teze** | **Dosah projektu MAP** | **Teze** | **Příčiny** | **Řešení** | **Dosah projektu MAP** |
| - rozvoj spolupráce se zřizovateli škol – pokračování v společných aktivitách ředitelů škol a zřizovatelů.  - rozvoj aktivizačních a kreativních forem vzdělávání.  - rozvoj schopnosti pracovat s reflexí učitelů i žáků.  - využít projekty k financování vzdělávání a školních aktivit.  - propojování formálního vzdělávání s neformálním.  - pokračování ve výměně zkušeností a příkladů dobré praxe  - podpora manažerských dovedností ředitelů. (ŘA, koučování, Libchavy atd.)  - podpůrné profese ve škole (soc. pracovník). | Podpora kvalitní spolupráce mezi zřizovatelem a ředitelem  DVPP v rozvoji aktivizačních metod výuky a v hodnocení a sebehodnocení žáků.  Sdílení zkušeností a dobré praxe jak mezi pedagogy, tak mezi řediteli.  Rozvoj v oblasti koučinku, mentoringu, supervize. | - velké množství metodik, nepřehlednost, zahlcenost – nízká motivace ke změnám | P: existuje mnoho přístupů a chybí koncepce, strategie školy | Ř: strategie školy – říct si v pedagogickém sboru jakými metodami a přístupy ve své škole budeme učit a také co je a co není důležité | Podpora škol v tvorbě strategie školy, široká shoda v pedagogickém týmu. |
| - časté střídání minstrů školství – ohrožení systémového přístupu a strategického řízení školy | P: Ministr není odborník, ale politik, který se mění s koncem volebního období, často i dříve |  |  |
| - administrativní přetíženost | P: školský systém je decentralizovaný a agenda kolem školy leží zejména na řediteli | Ř: spolupráce se zřizovatelem, aby některé činnosti mohli řešit společně  Ř: střední článek podpory  Ř: podpůrní pracovníci na nepedagog. agendu | Podpora kvalitní spolupráce mezi zřizovatelem a ředitelem |

Jednou z nejdůležitějších činností projektu MAP je propojování škol a podpora jejich spolupráce, sdílení mezi pedagogy a řediteli, vzájemná inspirace a společné hledání řešení. To se daří a je hodnoceno jako **Silná stránka**. V regionu funguje široká nabídka DVPP od různých subjektů, které může kompetence pracovníků zvyšovat. PPP se maximálně snaží uspokojit požadavky ze škol.

V **Příležitostech** se objevují směry, kterým je dobré se ubírat, aby se co nejvíce zvyšovala kvalita kompetencí pedagogů a potažmo škol. Podpořit spolupráci a komunikaci zřizovatelů a ředitelů, podporovat zavádění a rozvoj kreativních a aktivizačních forem výuky – proškolování pedagogů, výměna zkušeností, vzájemná inspirace. Individuální práce s řediteli a jejich potřebami, vytváření prostoru pro potkávání ředitelů s tématy, která aktuálně řeší.

V **Slabých stránkách** se opět objevuje přetížení pedagogů, bylo již zmíněno v Čtenářské a matematické gramotnosti. O cílené propojování zřizovatelů a ředitelů se zatím projekt MAP jinak nepokoušel. Je to ovšem oblast, která může díky dobré spolupráci ředitele a zřizovatele, velmi významně posunout kvalitu školy vzhůru.

**Hrozby**: Je třeba školy podporovat ve strategickém řízení. Pracovat s pedagogickým sborem, podpořit ředitele v tvorbě strategie a vedení pedagogického sboru. Říct si, jaké metody a přístupy ve škole vyznávat, sjednotit se a vystupovat jednotně navenek.

1. **SWOT analýza pro oblast - Rozvoj potenciálu každého žáka**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Silné stránky** | | **Slabé stránky** | | | |
| **Teze** | **Dosah projektu MAP** | **Teze** | **Příčiny** | **Řešení** | **Dosah projektu MAP** |
| - neformální vzdělávání – široká nabídka kroužků a volnočasových aktivit.  - projekt Na cestě – vrstevnické doprovázení.  - kvalitní poradenská zařízení v sociální a pedagogické oblasti – podpora rodin.  - probíhající inkluze – asistenti pedagoga ve školách. Výuka přizpůsobená potřebám žáků.  - pedagogická diagnostika – učitelé se již naučili vnímat potřeby žáka a odeslat ho na diagnostiku do PPP.  - menší množství dětí ve třídě – zaměření na rozvoj osobnosti a hodnoty žáka. | Zachování a rozvoj spolupráce s kvalitními subjekty působícími ve vzdělávání a v sociální oblasti. | - nízká kapacita poradenských zařízení | P: malý rozpočet na podporu poradenských zařízení, nedostatek odborníků | Ř: větší finanční podpora |  |
| - velký důraz na děti s podpůrnými opatřeními, je potřeba soustředit se i na „obyčejné“ děti. | P: děti s náročným chováním a speciálními potřebami jsou pro učitele určitou zátěží, musí přizpůsobovat výuku. Pořád se učí vyrovnat se se situací. | Ř: uvědomit si potřeby „obyčejných“ dětí a naplňovat je |  |
| - malé využití aktivizačních metod učení. – pasivní žák. | P: pedagogové nepoužívají, neumí používat aktivizační metody učení | Ř: DVPP v nových metodách, menší počet žáků ve třídě, pomoc asistentů. | Rozvíjet u pedagogů aktivizační formy výuky. |
| - velký důraz na učení znalostí a obsahu učiva, malý rozvoj manuálních zručností žáků. | P: přetrvávající představa pedagogů, že znalosti jsou nejdůležitější, tlak na úspěch při přijímacích zkouškách na SŠ | Ř: v dnešní době internetu nejsou znalosti učiva klíčové, je třeba se zaměřit více na kompetence | Rozvíjet u pedagogů aktivizační formy výuky. |
| - menší důraz na psychosociální rozvoj žáků | P: jede se na výkon | Ř: důležitá je znalost a uvědomění si pravidel wellbeingu | Poučit o wellbeingu dětí**.** |
| - menší důraz na rozvoj kompetencí žáků (prezentační doved., argumentace, rozvoj slovní zásoby). | P: znalosti se lépe uvěřují a hodnotí než kompetence | Ř: načerpat inspiraci tam, kde to dělají dobře | Sdílet mezi pedagogy dobrou praxi. |
| - absence individuálního přístupu na II. stupni ZŠ. (Na prvním stupni je kladen důraz na vzdělávání a rozvoj žáka, na druhém stupni jde spíše o výuku předmětů). | P: rozdělení výuky do jednotlivých hodin. Odborní učitelé tráví s třídou 1-3hod týdně a to je málo na poznání žáka. | Ř: více blokové výuky a projektových dní, smysluplné třídnické hodiny |  |
| - učitel nepracuje s reflektivitou | P: neví, jak na to. | Ř: učitel je schopen vysvětlit smysluplnost učiva a využití v praxi. | DVPP na hodnocení, získání zpětné vazby od žáků. |
| - formativní hodnocení zatím není běžné. | P: je složitější a vyžaduje komplexní změnu v přístupu k učení, rodiče těžce přijímají tento způsob | Ř: znát přínosy formativního hodnocení, poučit rodiče | Sbírání inspirace v oblasti formativního hodnocení. |
| - malé zaměření na práci s nadanými dětmi. | P: nejsou tak problematické jako děti s běžnými SVP, proto na ně není prostor, učitel je přetížen | Ř: nabídka aktivit pro nadané děti jak ve škole, tak mimo ni, služby pro rodiče nadaných žáků |  |
| - obecně je vnímání dětí spíše vizuální než slovní (nechápou psaný text, neumí naslouchat). | P: doba tomu nahrává | Ř: je třeba se tomu přizpůsobit, ale přesto slovní vyjadřování rozvíjet. |  |
| - málo psychologů, speciálních pedagogů a sociálních pedagogů ve školách. | P: velký nárůst potřeby odborníků se zavedením inkluze. | Ř: sdílení odborníků mezi školami, motivace vystudovaných odborníků jít do školní praxe |  |
| - velmi časté podceňování úlohy sociální práce ve škole ze stran učitelů i ředitelů.  Absence systému včasného zachycení selhávajících rodin | P: ve škole není nikdo, kdo by se dětem ze sociálně slabých rodin speciálně věnoval | Ř: Sociální pracovníci, sociální pedagogové do škol | Informování ředitelů o důležitosti sociální práce ve školách. |
| **Příležitosti** | | **Hrozby** | | | |
| **Teze** | **Dosah projektu MAP** | **Teze** | **Příčiny** | **Řešení** | **Dosah projektu MAP** |
| - znalosti třídy – „vím, koho učím“ – možnost individualizovat úkoly a tím rozpoznat a rozvíjet potenciál každého žáka.  - rozvoj aktivizačních metod výuky ve všech předmětech.  - rozvoj manuálních zručností žáků.  - psychosociální rozvoj – zavedení pravidelných třídnických hodin.  - podpora zavedení formativního hodnocení.  - zasloužit se o E- bezpeční.  - rozvoj verbálních dovedností žáků (prezentační doved., argumentace, rozvoj slovní zásoby).  - učitelé umí přizpůsobit formu sdělení potřebám žáků – zjednodušovat sdělení, zkracovat, vizualizovat.  - zvýšit informovanost pedagogů, rodičů i veřejnosti o možnostech využití sociálních a pedagogických služeb.  - mapa pomoci – založení webu a letáčku – na kterou organizaci se obrátit, když mám specifický problém.  - vznik komplexní péče o nadané děti: 1. diagnostika na školách, 2. proškolení pedagogů, 3. kroužky pro nadané děti 4. T-expedice. 5. Vznik podpůrné skupiny rodičů nadaných dětí.  - supervize pedagogům.  . wellbeing žáků, pedagogů.  - sdílení pedagogů a odborníků z praxe. (např. kariérový poradci, Setkavárny, Vedení třídnických hodin atd.)  - vznik mobilního multidisciplinárního týmu: psycholog + sociální pedagog.  - podpořit vznik pozice sociálního pracovníka nebo sociálního pedagoga na všech školách. | Rozvíjet u pedagogů aktivizační formy výuky.  Podpora v zavedení a vedení třídnických hodin.  Sbírání inspirace v oblasti formativního hodnocení.  Tvorba mapy pomoci.  Podpora aktivit pro nadané žáky.  Sdílení dobré praxe mezi pedagogy. | - do škol jdou silné populační ročníky – zvyšující se počet ve třídách | P: jde o aktuální trend | Ř: větší investice do škol, sledovat populační křivku a podle toho reagovat s předstihem |  |
| - unavení a vyhořelí učitelé | P: jsou na ně kladeny velké nároky a mnoho úkolů | Ř: wellbeing učitelů | Wellbeing učitelů |
| - E-nebezpečí. | P: rizikový internet a svět sociálních sítí | Ř: prevence ve školách a poučení rodiče |  |
| - nezájem ze strany rodičů o rozvoj dětí, které by to nejvíc potřebovaly. | P: Přetíženost rodičů, rodiče v této době řeší existenční problémy – nemají čas ani zájem o školu | Ř: sociální služby a sociální pracovník ve škole mohou pomoci se zvládáním rodičovských kompetencí | Informování ředitelů o důležitosti sociální práce ve školách. |

V oblasti **Silných stránek** lze i nadále podporovat Sdružení D s projektem Na cestě - vrstevnickým doprovázením a další kvalitní organizace.

**Příležitostí** je podporovat pedagogy, aby žáky učili aktivitami, netrvat pouze na znalostech učiva, ale rozvíjet také manuální zručnost, dbát na vztahy ve třídě a umět je opečovat, podporovat spolupráci mezi žáky a kreativitu, hodnotit je formativně. Nabídnout nadaným žákům možnosti, jak se ve svém nadaní rozvíjet, mít se na koho obrátit. Nutné je také podpořit propojení školy a sociálních služeb. Informovat pedagogy a vedení škol o nabídce služeb a za jakých okolností se obrátit na jakého odborníka. Podpořit zavedení sociálního pracovníka do školy, který bude pracovat se sociálně slabými rodinami.

Popis **Slabých stránek** v této oblasti vyústil do příležitostí. Je třeba podporovat pedagogy v měkkých dovednostech v práci s žáky, aby k nim byli vnímaví a přistupovali individuálně. Je to ovšem obtížné v kombinaci se všemi dalšími povinnostmi a okolnostmi ve škole. Je třeba proto dbát nejen o wellbeing dětí, ale i o wellbeing pedagogů a ředitelů.

**Oblasti, kterým je třeba se věnovat v projektu MAP**

**Sdílení, spolupráce:**

* podpora sdílení, setkávání, příklady dobré praxe ve všech klíčových oblastech
* zachování a rozvíjení spolupráce s kvalitními subjekty působícími ve vzdělávání a na trhu práce (knihovny, Pevnost poznání, DDM, PdF UPOL, FF UPOL, PPP, sociální služby, firmy…)
* aktivní vyhledávání příkladů dobré praxe ve školách a jejich šíření, síťování mezi školami

**Vedení škol:**

* strategické plánování ve školách (koncepce rozvoje školy) – shoda v pedagogickém sboru a soulad se zřizovatelem nad směřováním školy a investic do školy
* kvalitní spolupráce ředitele a zřizovatele
* podpora ředitelů, manažerské kompetence, sdílení, mentoring, koučink

**Pedagogové:**

* řešení přetíženosti pedagogů – wellbeing
* realizace DVPP pro profesní a osobní rozvoj pedagogů podle potřeb pedagogů, profesní učící se skupiny pedagogů, sdílení, mentoring a koučink

**Rozvoj potenciálu každého žáka:**

* individualizace ve výchově a vzdělávání
* podpora moderních forem výuky
* podpora třídních kolektivů jako prevence negativních jevů ve třídě (třídnické hodiny, preventivní programy)
* wellbeing žáků
* více odborníků do škol – psychologové, speciální pedagogové, sociální pracovníci

**Podpora rodin:**

* propojení školy a sociálních služeb v území, sdílení odborníci ve školách, multidisciplinární týmy za účelem podpory rodičových kompetencí
* informační a osvětová činnosti pro rodiče

1. **STRATEGICKÁ ČÁST**
2. **Vize do roku 2025 (aktualizovaná)**

***Děti a žáci, obyvatelé regionu se rádi učí a jsou motivováni k celoživotnímu učení, které jim pomáhá nalézt uplatnění v měnícím se světě. Dětem je poskytováno nejen kvalitní vzdělávání, ale také rozvoj v oblasti morálních hodnot.***

***Učitelé mají zázemí k naplňování cílů své profese, cíleně se rozvíjejí a jsou motivováni pomáhat dětem a žákům k dosažení maxima jejich možností. Podporují individuální integraci dětí, nadaných dětí a dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Učitel má profesní podporu a společenskou prestiž.***

***Škola je bezpečné a stimulující prostředí. Školy v regionu vzájemně spolupracují a jsou otevřeny pro dlouhodobou spolupráci se zřizovateli, rodiči a dalšími partnery. Školy jsou soustavně modernizovány a poskytují zázemí pro kvalitní vzdělávání.***

Ze SWOT analýz, vytyčených oblastí zájmu a aktualizované vize byl vyvozen následující Návrh priorit a cílů projektu MAP do roku 2025.

**2. Návrh priorit a cílů projektu MAP do roku 2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zastřešující cíl: Dítě, které zná své silné stránky a úspěšně se zařadí do profesního, osobního a společenského života.** | | | |
| **Priorita** | **Cílový stav** | **Cíle** | **Témata aktivit** |
| **1. Rozvoj pedagogů a dalších pracovníků ve vzdělávání** | Pedagog je odborník na učení svého předmětu. Používá aktivizační formy učení, učení je radost, individualizuje výuku, umí pracovat jak s dětmi s SVP tak s nadanými dětmi. | Profesní a osobnostní rozvoj učitelů v odborných znalostech a dovednostech. | Rozvoj ČJ |
| Rozvoj MG |
| Rozvoj Polytechniky |
| Rozvoj Digitálních kompetencí |
| Individualizace ve výchově a ve vzdělávání. | Učitel umí rozvíjet potenciál každého žáka. Výuka i výchova je individualizovaná. Učitel se dokáže věnovat jak žákům s SVP, tak nadaným dětem. |
| Používá aktivizační formy učení, formativní vzdělávání, učení je radost. |
| Pedagog se cítí v pohodě. | Wellbeing učitelů | Zaměření na duševní i fyzické zdraví a psychickou pohodu. Dostatečná podpora ze strany odborníků. |
| Pedagog sdílí své zkušenosti s druhými pedagogy. | Podílí se na zvyšování kvality regionálního vzdělávání. | Pro svůj růst využívá profesně učící se skupiny, sdílení, supervize, mentoring, koučink a zároveň je používá pro růst dalších pedagogů. |
| **2. Rozvoj ředitelů** | Ředitel strategicky plánuje. Umí udělat strategii školy. Spolupracuje se zřizovatelem. Uplatňuje pedagogický leadership - vede své učitele k rozvoji. Sdílí s dalšími řediteli. Podílí se na rozvoji kvality vzdělávání v regionu. Spolupracuje s odborníky: psycholog. spec.ped atd. | Strategické řízení | Strategické plánování ve školách, vznik koncepce rozvoje školy. |
| Spolupráce se zřizovatelem v oblasti strategického směřování školy a investic do školy. |
| Pedagogický leadership | Je pedagogickým leadrem. Rozvíjí pedagogické kompetence svých pedagogů. Používá metody jako je koučink, mentoring, využívá supervize a podporuje sebeučící se skupiny. |
| Podílí se na zvyšování kvality regionálního vzdělávání | Rozvíjí spolupráci mezi MŠ a ZŠ a podporuje hladký přechod dětí do školy. |
| Rozvíjí spolupráci mezi ZŠ a ZŠ a podporuje hladký přechod žáků na 2.stupeň. |
| Rozvíjí spolupráci mezi ZŠ a SŠ pro kvalitní uplatnění žáků. |
| Rozvíjí spolupráci mezi řediteli na stejné úrovni, inspiruje se a a zároveň sdílí svoje zkušenosti. |
| Spolupráce s odborníky | Spolupracuje s dalšími odborníky jako např. psycholog, speciální pedagog, sociální pedagog, popř. využívá ve své škole služeb sdílených odborníků či mobilních a multidisciplinárních týmů. |
| **3. Rozvoj žáků** | Žáci chodí do školy, která je bezpečným prostředím pro jejich růst. V případě problémů existuje síť spolupracujících odborníků, na které je možné se obrátit. | Wellbeing žáků | Snižování předčasných odchodů ze vzdělávání. |
| Podpora třídních kolektivů jako prevence negativních jevů ve třídě. |
| Kvalitní preventivní programy. |
| Funkční školní poradenské pracoviště. |
| Učitel/rodič ví, jak postupovat v případě problémové situace a ví na koho se obrátit. Budování podpůrné sítě pro dosahování výsledků ve vzdělávání. Propojení školy a sociálních služeb v území. |
| Vznik multidisciplinárních týmů za účelem podpory rodičovských kompetencí. |
| Informační a osvětové činnosti pro rodiče. |

*Zpracováno realizačním týmem MAP ORP Zábřeh jako podkladový materiál pro jednání Řídícího výboru dne 5.6.2023*